

Yhteiskuntatieteiden tiedekunta 18.12.2019

## Dosentin arvon hakijan opetusosaamisen arviointi yhteiskuntatieteiden tiedekunnassa

Yliopistolain 89 § mukaan dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito.

Dosentin arvon hakijan opetusosaamisen arvioinnissa noudatetaan rehtorin päätöstä opetusosaamisen arvioinnista Tampereen yliopistossa (TAU/2559/501/2019). Dosentin arvon hakijan opetusosaamista arvioitaessa otetaan huomioon:

- Yliopiston ohjeiden mukaisesti laadittu opetusportfolio
- Opetusnäyttö

Dosentin arvon hakija liittää hakemukseensa opetusportfolion, jonka tulee sisältää seuraavat osa-alueet:

1. Opetusajattelu (opetusfilosofia): käsitys oppimisesta ja sen tukemisesta opetuksella
2. Pedagogiset valmiudet: pedagoginen koulutus, pedagoginen tutkimus, hyvästä opetuksesta saadut palkinnot ja huomionosoitukset sekä muut meriitit
3. Opetus- ja ohjaukokemus: opetetut kurssit, ohjatut oppinäytteet, toiminta opettajatuutorina, erilaisten opetusmenetelmien ja oppimisympäristöjen hyödyntäminen, opiskelijoiden oppimista edistävät opetus- ja ohjaukäytänteet
4. Opetus- ja ohjausosaamisen kehittäminen: oppimateriaalin kehittäminen ja hyödyntäminen, oppimisympäristöjen kehittäminen, opiskelijapalautteiden hyödyntäminen, tutkimuksen hyödyntäminen opetuksessa
5. Yhteisöllinen opetuksen kehittämistyö: yhteistyö opettajien, opiskelijoiden ja työelämän kanssa, tieteidenvälinen yhteistyö, opetussuunnitelmatyö, kansainvälisyys, pedagoginen johtajuus
6. Muut opetukselliset ansiot
7. Aiemmat arviot opetusosaamisesta

Dosentin arvon hakijan opetusosaamista arvioidaan suhteessa dosentin arvon myöntämisen kelpoisuusehtoihin ja kriteereihin. Dosentilta edellytettävä hyvä opetustaito arvioidaan kokonaisuutena ja se voidaan osoittaa myös **opetusnäytöllä**, joka arvioidaan vähintään arvosanalla **hyvä** (vastaa arviointimatriisin tasoa 3).

Opetusnäyttö on muodoltaan 20 minuutin luento, joka on julkinen. Opetusnäyttö voi olla suomen- tai englanninkielinen.

Opetusnäytön arviointimatriisi:

	Taso 1 (hylätty)	Taso 2 (tyytyttävä)	Taso 3 (hyvä)	Taso 4 (erinomainen)
Opetustilanteen rakentuminen	Osaamis- tai opetustavoitteet eivät tule esiin, eikä opetus asetu osaksi laajempaa kokonaisuutta. Eteneminen on hapuilevaa ja ajankäyttö epä-tarkoituksenmukaista.	Osaamis- tai opetustavoitteet esitetään ja tilanne hahmottuu osaksi laajempaa kokonaisuutta Ajanhallinnassa selkeitä puutteita (esim. lopussa)	Osaamistavoitteet ovat mielekkäät ja toimivat osana laajempaa kokonaisuutta. Opetus on suunniteltu ja mitoitettu hyvin annettuihin aikaraameihin.	Osaamistavoitteet toimivat erinomaisesti ja nivellyvät erinomaisesti laajempaan kokonaisuuteen. Opetus on suunniteltu, jäsennetty ja mitoitettu

Yhteiskuntatieteiden tiedekunta 18.12.2019

	Kohderyhmän lähtöta- soa ei huomioida.	kiirehdintää tai käyttää yliaikaa) Kohderyhmän lähtöta- son huomiointi jää vähäiseksi.	Kohderyhmän lähtötaso huomioidaan hyvin.	erinomaisesti annettui- hin aikaraameihin ja opetuksen rytmitys toi- mii kiinnostusta ylläpi- täen. Kohderyhmän lähtö- taso huomioidaan eri- tyisen onnistuneesti.
<b>Opittavan jäsen- tyminen</b>	Opetusnäytteen tehtä- vänanto ja sisältö eivät vastaa toisiaan Opetuksesta ei välity tutkimuslähtöisyys Tilanne rakennetaan pelkän tiedon jakamisen varaan	Opetusnäytteen tehtä- vänanto ja sisältö vas- taavat toisiaan. Opetuksen tutkimusläh- töisyys on osin puutteel- lista. Aktiiviseen oppimiseen ja kriittiseen ajatteluun ohjaaminen jää vä- häiseksi.	Kokonaisuus hahmottuu tarkoituksenmukaisesti suhteessa tavoitteisiin. Opittava perustuu va- kuuttavasti tutkimuk- seen. Oppijoita ohjataan aktii- viseen oppimiseen ja kriittiseen ajatteluun	Kokonaisuus jäsenyy- erinomaisesti osaa- mistavoitteita vastaa- vasti. Opittava perustuu mo- nipuoliseen ja keskei- seen tutkimukseen, jota avataan selkeästi ja arvioidaan oivalta- vasti. Tilanne motivoi oppi- jaa itse syventymään opittavaan.
<b>Esitystapa, vuo- rovaikutus ja ha- vainnollistami- nen</b>	Esitystapa ei ole sel- keää ja siinä on ymmär- tämistä haittaavia piir- teitä. Opettajan ja kuuli- joiden välillä ei ole vuo- rovaikutusta. Oppijoita ei kannusteta tekemään oppimistyötä. Havainto- välineiden ja/tai oppima- teriaalinen käyttö ei ole tar- koituksenmukaista ja haittaa oppimista (esim. liikaa materiaalia).	Esitystapa ei tue tavoit- teiden saavuttamista. Vuorovaikutusta on opettajan ja kuulijoiden välillä. Oppijoita aktivoi- daan oppimistyöhön, mutta käytetyt menetel- mät, materiaalit, tekno- logian käyttö tai havain- nollistamisen keinot jää- vät irralliseksi eivätkä tue oppimista.	Esitystapa toimii hyvin. Opettaja ottaa luonte- vasti kontaktia kuulijoi- hin ja rohkaisee ajattele- maan, kysymään ja kes- kustelemaan. Oppijoita motivoidaan tekemään oppimistyötä. Havain- nollistaminen ja esi- merkkien käyttö selkeyt- tää teorian ja käytännön yhteyttä. Oppimateriaal- in käyttö ja valitut ope- tusmenetelmät tukevat oppimista.	Esitystapa tukee hyvin tavoitteiden saavutta- mista. Vuorovaikutus kestää läpi opetusnäyt- tön ja kuulijoita roh- kaistaan osallistu- maan. Oppijoita moti- voidaan rakentamaan tietoaan esimerkiksi käyttämällä pohdinta- tai aktivoivia tehtäviä. Monipuolinen havain- nollistaminen ja esi- merkkien käyttö kir- kasta teorian ja käy- tännön yhteyttä. Oppi- materiaalin käyttö ja valitut opetusmenetel- mät ovat pedagogi- sesti harkittuja ja tuke- vat hyvin osaamista- voitteiden toteutu- mista.