

ÄLÄ KÄÄNNÄ TÄTÄ PAPERIA ENNEN KUIN SAAT LUVAN!

OHJEET

Kännykät ja muut mobiililaitteet on suljettava. Kokeesta saa poistua puoli tuntia kokeen alkamisen jälkeen salin etuosan kautta. Vessaan pääsee pyynnöstä (kättä nostamalla) valvojan kanssa.

Kirjoita **kolmeen** vastauspaperiin selvästi **nimesi, henkilötunnuksesi ja tehtävän numero**. **Jokaisen tehtävän vastaus kirjoitetaan omalle vastauspaperilleen**. Jätä kumpaankin reunaan kunnan marginaali ja kirjoita **selvällä käsialalla**. Paperia saa tarvittaessa lisää valvojilta (kättä nostamalla).

Jokaiseen tehtävään on vastattava. Vastausten on oltava selkeästi jäsenneltyjä ja loogisesti eteneviä kirjoitelmia: pelkkä asioiden luettelointi ei riitä. Älä viittaa vastauksissasi toisten tehtävien vastauksiin, koska jokaisen tehtävän korjaa eri henkilö. Vastausten pituusohjeita on ehdottomasti noudatettava, ylimeneviä osuuksia ei huomioida.

Kokeesta voi myös luopua: tällöin luopuja kirjoittaa nimensä luopujalistaan eikä jätä vastauksiaan tarkistettavaksi. Halutessaan myös luopuja saa todistuksen kokeeseen osallistumisesta.

Mitään papereita ei saa viedä salista ulos. Vastauspaperit ja suttupaperit palautetaan kukin omiin pinoihinsa, vaikka et olisi kirjoittanut niihin mitään. **Älä siis laita papereita sisäkkäin** palauttaessasi niitä. Suttu- eli konseptipaperit sekä tehtäväpaperit laitetaan omaan laatikkoonsa.

Valvoja tarkistaa kokeeseen osallistuvan henkilöllisyyden. Mikäli kuvallinen henkilötodistus (passi, kuvallinen kelakortti, ajokortti) puuttuu, kokelaan on kirjoitettava nimikirjoitus ja selvennys erilliseen listaan ja käytävä todistamassa henkilöllisyytensä Johanna Elolle tai Helena Siipolle Linna-rakennuksen 6. kerroksessa, Yhteiskuntatieteiden tiedekunnan opintopalveluissa. Valvojalta saa tarvittaessa todistuksen kokeeseen osallistumisesta.

Tulosten julkistamista koskeissa asioissa voit kääntyä yliopistomme opiskelijavalintatoimiston puoleen.

Lukekaa kysymyspaperi hyvin – jos on jotain epäselvää, kysykää mahdollisimman pian.

Voimia!

TAMPEREEN YLIOPISTO YHTEISKUNTATIETEIDEN TIEDEKUNTA

Filosofian valintakoe 31.5.2017 klo 11-15

Pääsykoekirja: Juha Räikkä & Helena Siipi (toim.): *Ajattele, filosofoi* (2006).

Lue tehtävät ja ohjeet huolellisesti ja vastaa kirjan pohjalta.

Vastaa jokaiseen kolmeen tehtävään. **Kirjoita jokaisen tehtävän vastaus** (tai vastaukset) **omalle** vastauspaperilleen.

Kirjoita aluksi **kaikkiin** vastauspapereihin **tehtävän numero** sekä **oma nimi** ja **henkilötunnus**.

Tehtäviin 2 ja 3 odotetaan esseemuotoisia vastauksia. **Älä ylitä annettua vastauksen enimmäispituutta** – vastauksen pituus on tarkoituksella rajoitettu. Kirjoita tiiviisti ja johdonmukaisesti kiinnittäen huomiota vastauksen rakenteeseen ja selkeään ilmaisuun. Vastaa vain itse tehtävään – älä kirjoita asian vierestä. **Muista selkeä käsiala!**

Palautettaessa vastauspapereita kaikki paperit palautetaan. **Vastauspaperit ja suttupaperit** palautetaan kukin **omiin pinoihinsa**, vaikka et olisi kirjoittanut niihin mitään. Älä siis laita papereita sisäkkäin palauttaessasi. Kokeen maksimipistemäärä on 60 p.

Tehtävä 1 (20 p, á 4 p)

Selitä lyhyesti (muutamalla rivillä) valintakoekirjaan perustuen, mitä tarkoitetaan seuraavilla:

1. epistemologinen perustateoria
2. kausaalinen teon teoria
3. funktionalismi mielenfilosofiassa
4. eettinen emotivismi
5. identiteettipolitiikka

Tehtävä 2 (20 p)

Kirjoita enintään 3 sivun esseevastaus aiheesta:

Fysikalismi, zombit, kausaalinen sulkeutuneisuus ja epifenomenalismi.

Tehtävä 3 (20 p)

Alla on katkelma Alasdair MacIntyren teoksesta *Hyveiden jäljillä* (*After Virtue*, 2nd ed. 1985; suom. 2004). Katkelmassa MacIntyre esittää tiivistetysti tulkintansa länsimaisen moraalifilosofian kehityksen eräistä vaiheista. Selvitä, mitä moraalifilosofista ongelmaa ja millaisia siihen tarjottuja ratkaisuja MacIntyre katkelmassa käsittelee. Kirjoita korkeintaan kahden sivun mittainen essee-vastaus.

Hume päätyy johtopäätökseen, jonka mukaan moraalisuus on ymmärrettävä, selitettävä ja perusteltava viittaamalla tunteiden tai halujen asemaan inhimillisessä elämässä. Tämä johtuu siitä, että hänen alustavan oletuksensa mukaan moraalisuuden perusta on *joko* järjestä *tai* tunteista, ja hänen omat argumenttinsa tuntuvat osoittavan, että järki ei voi tulla kysymykseen. Se, että hänen tuntuu olevan pakko päätyä tunteiden kannalle, ei siis liity siihen, onko hän esittänyt *yhtään* positiivista argumenttia tämän kannan puolesta. Negatiiviset argumentit vaikuttavat myös Kantilla ja Kierkegaardilla aivan yhtä paljon. Hume yrittää löytää moraalisuuden perustan passioista [tunteista tai haluista], koska hänen argumenttinsa ovat tehneet sen järkiperusteisuuden mahdottomaksi. Kant yrittää perustaa moraalisuuden järjelle, koska *hänen* argumenttinsa ovat tehneet sen tunneperusteisuuden mahdottomaksi. Kierkegaard taas hakee perustaksi kriteeritöntä valintaa, koska hänen näkemyksensä moraalisuudesta pakottaa sulkemaan sekä järjen että tunteet pois kuvioista. (MacIntyre 2004, 71.)